

## ¿QUÉ ENTENDEMOS POR PATRIMONIO?

### CONCEPTUALIZACIONES DE LOS AGENTES EDUCATIVOS Y DE LOS ESTUDIANTES DE LA CIUDAD DE VALPARAÍSO.

WHAT DO WE UNDERSTAND BY HERITAGE?

CONCEPTUALIZATIONS OF THE EDUCATIONAL AGENTS AND  
STUDENTS OF THE CITY OF VALPARAÍSO.

O QUE ENTENDEMOS PELO HERITAGE?

CONCEPTUALIZAÇÃO DOS AGENTES EDUCACIONAIS E ESTUDANTES  
DA CIDADE DE VALPARAÍSO.

**Dámaris Collao Donoso<sup>1</sup>**

**RESUMEN.** La investigación que se presenta tiene por objetivo *“Reconocer la concepción que los distintos actores del proceso de enseñanza aprendizaje (profesores, directores de escuelas, gestor cultural, encargado del consejo de cultura) poseen sobre lo que es el patrimonio y sus características”*. Todo esto con el fin de establecer un diagnóstico sobre las concepciones de los distintos actores del proceso de enseñanza- aprendizaje y determinar de esta forma si existe ambigüedad, diversidad o carencia de profundidad en ella, con el fin de reconocer el estado de la enseñanza del patrimonio en la ciudad y así plantear mejoras. Desde una perspectiva metodológica, se escogió la utilización del método mixto de investigación, con una muestra no probabilística intencionada de 450 estudiantes de segundo ciclo de educación básica de la ciudad de Valparaíso, distribuidos en la tipología de dependencia que posee el país, más 6 entrevistas a profesores y 6 a directores de colegio.

En términos generales los datos recopilados apuntan a que los discursos de los docentes y directores de escuelas transitan en asignar

---

<sup>1</sup> Profesora de Educación General Básica, mención Historia y Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Máster en Investigación Educativa, Universidad de Valladolid. Profesora Escuela de Pedagogía. Mail: damaris.collao@pucv.cl

al Patrimonio un valor identitario y de herencia, y por su parte, los gestores culturales (encargado de Consejo de Cultura y encargado de Museo) tienen una visión holística ligada a la multidimensionalidad presente en el concepto. La diversidad en cuanto a la profundidad y descripción conceptual de los agentes educativos influye de forma directa en las concepciones de los estudiantes de la ciudad.

**Palabras Clave:** Didáctica del Patrimonio, Patrimonio cultural, enseñanza-aprendizaje.

**ABSTRACT.** The research presented is aimed at "Recognizing the conception that the different actors of the teaching-learning process (teachers, school directors, cultural manager, in charge of the cultural council) have on what is the heritage and its characteristics." All this in order to establish a diagnosis about the conceptions of the different actors of the teaching-learning process and determine in this way if there is ambiguity, diversity or lack of depth in it, in order to recognize the state of teaching the In a methodology perspective, the use of the mixed method of research was chosen, with a non-probabilistic sample of 450 students of second cycle of basic education of the city of Valparaiso, distributed in the typology of dependence that Owns the country, plus 6 interviews to teachers and 6 to school directors.

In general terms, the data collected indicate that the speeches of teachers and school directors have a heritage and identity value and, on the other hand, cultural managers (in charge of the Culture Council and in charge of Museum) have a Holistic vision linked to the multidimensionality present in the concept. Diversity in terms of depth and conceptual description directly influences the conceptions of the students of the city.

**Keywords:** Didactics of Heritage, Cultural Heritage, teaching-learning.

**RESUMO.** A pesquisa apresentada pretende "reconhecer a concepção de que os atores do processo ensino-aprendizagem (professores, diretores, gerente cultural, a cargo do Conselho de Cultura) tem o que é patrimônio e as suas características". Tudo isso a fim de estabelecer um diagnóstico sobre as concepções dos atores do processo ensino-aprendizagem e, assim, determinar se existe ambigüidade, diversidade ou a falta de profundidade nele, a fim de reconhecer o estado do ensino patrimônio na cidade e, assim, aumentar as melhorias do ponto de vista metodológico, o uso do método de investigação mista foi escolhido, com uma amostra não-probabilística intencional de 450 alunos do segundo ciclo do ensino básico na cidade de Valparaiso, distribuída no tipo de dependência ele é dono do país, além de 6 entrevistas com professores e diretores 6.

De um modo geral os dados recolhidos sugerem que os discursos dos professores e diretores de escola de trânsito para atribuir o Heritage

um valor de identidade e do património e, entretanto, gestores culturais (a cargo de Conselho para a Cultura e Museu responsável) têm uma visão holística ligados a esta multidimensionalidade no conceito. Diversidade em termos de profundidade e descrição conceitual, influencia diretamente as concepções de estudantes na cidade.

**Palavras-chave:** Patrimônio Ensino, Patrimônio Cultural, ensino e aprendizagem.

## INTRODUCCIÓN

Para evitar que el patrimonio cultural se pierda, se enajene, quede oculto e inaccesible a la ciudadanía, debe existir un compromiso de todos los actores involucrados en la educación.<sup>2</sup> En este sentido, el patrimonio ofrece una multiplicidad de valores educativos que deben ser utilizados para desarrollar más conciencia, más respeto y valoración en los ciudadanos sobre la historia local y aquellos vestigios presentes en la ciudad.

Sin duda la ciudad nos entrega buenas e innumerables oportunidades pedagógicas para educar a la ciudadanía, para trabajar la historia, y la memoria, ya que es en ella donde se alberga gran parte de nuestro patrimonio y es donde se configura la identidad de cada pueblo,<sup>3</sup> es a partir de ella que es posible articular trabajos integrados entre diversas disciplinas escolares con el fin de propiciar aprendizajes significativos.

El patrimonio presente en la ciudad, ya sea histórico, cultural, artístico, inmaterial o de cualquier otra índole, se presenta como un fragmento del pasado que forma parte de nuestro presente, siendo en sí mismo uno de los pocos puentes que nos une y nos liga con la herencia histórica y con los valores estéticos, artísticos, tecnológicos e históricos que han tipificado nuestras sociedades. En este sentido, es una de las claves que puede permitir conocer mejor las partes sumergidas del iceberg de nuestra cultura y ello, evidentemente, permitiría conocer mejor la realidad de nuestras sociedades.

---

<sup>2</sup> Rodríguez, Emilio y Ortega, Domingo. "El patrimonio Buralés. Experiencias didácticas para adultos". En Ballesteros, D., Fernández, C., Molina, J.A., Moreno, P. (Coords.). El patrimonio y la didáctica de las ciencias sociales. Cuenca: AUPDCS- Universidad de Castilla La Mancha. 2003. Pp.379-386.

<sup>3</sup> López, Carlos. "La enseñanza del patrimonio a partir del entorno próximo a los centros educativos. Análisis documental." Clío 39. 2003; Solér. Albert. "Patrimonio cultural intangible. Granollers, algunas reflexiones y tres propuestas." Iber: didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia, 59. 2009. Pp. 47-62.

Conocer y reconocer aquellos elementos presentes en nuestra cultura, aquellos símbolos y costumbres presentes en los espacios urbanos que habitamos influiría directamente en la valoración y cuidado de dichos espacios. Pero, esta valorización e identificación solo es posible, si la ciudad trabaja en función del valor patrimonial que posee, de forma conjunta con la escuela y agentes culturales promoviendo actividades, situaciones de aprendizaje, espacios de encuentro que enriquezcan la educación de su ciudadanía.

Ante lo señalado, existe un claro desconocimiento sobre cómo la ciudad de Valparaíso a través de sus diversos agentes educativos (Municipio, gestores culturales, directores de escuelas y profesores) han trabajado en la promoción de competencias ciudadanas y culturales en una parte importante de su ciudadanía, en sus estudiantes, utilizando para ello el potencial educador del patrimonio presente en la ciudad, a través de trabajos sinérgicos que permitan formar a una ciudadanía que valore, proteja y cuide la historia presente a su alrededor.

La escasa visibilidad de propuestas educativas patrimoniales, desde la ciudad a la escuela y desde la escuela para la ciudad, marca poderosamente el desarrollo de esta investigación, cuyo fin principal es poner en evidencia la educación patrimonial de la ciudad, en pro de su fortalecimiento y mejora.

### **SOBRE EL CONCEPTO DE PATRIMONIO**

En primer lugar, parece necesario plantearnos qué entendemos por patrimonio y a qué llamamos patrimonio cultural, ya que este concepto es polisémico, difícil de delimitar y aún no está definido de forma acabada a qué se denomina patrimonio y a qué no.

La sociedad romana llamaba patrimonio al legado del padre que se recibía por herencia y que se transmitía a favor de continuar el linaje. Aún a pesar de que esta definición es antigua, bien vale para destacar uno de los significados de este concepto. Bajo esta idea, Llorenç Prats sostiene que patrimonio es el "*legado que una generación deja a sus sucesores para que la vida continúe*"<sup>4</sup>. Faublée precisa además que, "*Le patrimoine fait référénc à ce qui est hérité du*

---

<sup>4</sup>Prats, Llorenç. Antropología y patrimonio. Barcelona. Ariel. 1997. P. 7.

*passé*<sup>5</sup>, es decir, una primera aproximación al concepto hace referencia a que este es el legado que heredamos del pasado.

Una segunda acepción, dice relación que este puede ser entendido *“como todo aquello que socialmente se considera digno de conservación, independiente de su interés utilitario”*<sup>6</sup>. Hay un sentido social presente en esta acepción del patrimonio. Esto quiere decir que denominar patrimonio a algo (material o inmaterial) está determinado por lo que una sociedad supone tiene algún valor. Ahora bien, sabemos que las valoraciones sociales son dinámicas y cada nueva generación introduce sus propios mecanismos de apropiación de las cosas. De ahí que debamos completar estas ideas (legado y valoración) con un entendimiento del patrimonio como algo abierto donde caben y se integran posibilidades y perspectivas diversas.<sup>7</sup> Es decir, la conceptualización del patrimonio tiene además un carácter cambiante.

La UNESCO nos orienta, precisando cómo el concepto puede ser entendido desde diversas miradas. Este organismo internacional clasifica el patrimonio en natural y cultural, concibiendo entonces que el patrimonio cultural corresponde a monumentos, grupos de edificios y sitios que tienen valor histórico, estético, arqueológico, científico, etnológico, o antropológico. A su vez, este patrimonio cultural puede dividirse en material e inmaterial y según su naturaleza también es posible subdividirlo en monumental, arquitectónico, vernáculo, histórico, industrial, tecnológico, etnológico, bibliográfico, artístico; pero todas estas variedades son la herencia recibida, el testimonio de la existencia de sociedades anteriores que trascienden en el tiempo y que serán recordadas en el futuro.<sup>8</sup>

Ahora bien, para que un bien cultural sea considerado como obra perteneciente al patrimonio mundial, debe poseer una serie de características que la UNESCO estableció en el año 1972, en una convención celebrada en París. Estas características se traducen en unos criterios, aceptados hoy en día mundial-

---

<sup>5</sup> Faublée, Elisabeth. En sortant de l'école... Musées et patrimoine. Paris. Hachette education.1992. p.13.

<sup>6</sup> Prats, Llorenç. Antropología y patrimonio. p. 7.

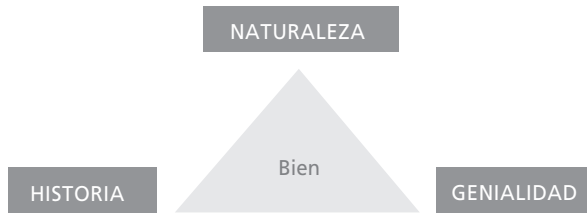
<sup>7</sup> Mendoza, Marisel. Patrimonio Cultural y procesos educativos: Evaluación al concurso público, vigías del patrimonio. Santiago, Universidad de Chile 2006. p. 25.

<sup>8</sup> UNESCO. Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. Paris. 1972. p.3.

mente y que hacen mención a cuestiones relacionadas con el genio creativo, el ser un testimonio de una tradición cultural, su singularidad y excepcionalidad y el estar asociados directa o tangiblemente con acontecimientos y tradiciones vivas, con ideas o creencias o con obras artísticas y literarias.

Todos estos criterios nos señalan que un bien patrimonial requiere de una sociedad que lo considere obra sin igual, que lo valore, en otras palabras, que lo active. Para ello es importante que este tenga la capacidad de emocionar, evocar, recordar y agradar, tal como lo señalan Prats y Santacana.<sup>9</sup> Por tanto, la activación de un bien patrimonial requiere, para lograr situarse con importancia dentro de una determinada sociedad, no sólo ser apreciado, sino que debe ser considerado y legitimado socialmente. Tal como nos señala Joaquín Prats y Antonia Hernández, esta legitimación pasa por una triada que lo posiciona en la sociedad y que potencia además la posibilidad de que este bien sea patrimonializable (Ver Esquema 1).<sup>10</sup>

**Esquema 1.** Triada de activación (creación propia)



Esta triada procede del romanticismo nacionalista, donde los héroes, las batallas, los objetos, tomaban importancia en el deseo de generar identificación con la patria. Hoy en día, si bien estos fundamentos se han matizado, siguen estando presentes y bien valen para promover dicha activación. Además son la guía que establece UNESCO para considerar un bien patrimonio de la humanidad.

<sup>9</sup> Prats, Joaquim y Santacana, Joan. "Ciudad, educación y valores patrimoniales: la ciudad educadora, un espacio para aprender a ser ciudadanos." *Íber: didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*. 59. 2009. Pp. 8-21.

<sup>10</sup> Prats, Joaquim y Hernández, Antonia. Educación por la valoración y conservación del patrimonio. Ajuntament de Barcelona. Institut d'educació. Por una ciudad comprometida con la educación. Cap. 5. Barcelona: Primer Segona, S.L. 1999.

Aún a pesar de que en un comienzo el patrimonio cultural era el emblema de las naciones, y los bienes patrimoniales constituían la manera de mostrar un Estado unificado, hoy en día, en la era de la globalización, esa identidad nacional se ha visto superada. Se ha construido una identidad que va más allá de los márgenes nacionales, extendiéndose a la transterritorialidad. Pero, aun así, no se ha perdido la idea inicial de reafirmar identidades locales a través del patrimonio. La labor formativa del patrimonio para ello es importante, pues tal como señala Ortega, ello acerca a las personas al entendimiento de sus raíces culturales y a su medio social.<sup>11</sup>

Bajo la idea de reafirmar identidades locales, durante estos últimos años, la activación del patrimonio urbano ha sido promovida por las autoridades, porque han comprendido que el patrimonio cultural es una opción más dentro de la oferta del consumo cultural. Esta es una razón por la que hoy en día, gran parte de los países del mundo, legislan y promueven el cuidado de los monumentos u obras de arte de valor universal y el rescate de su cultura, ya que esto permite la activación del turismo y por ende de las economías locales.

Considerando lo anterior, se entiende que no existe patrimonio sino existen políticas, instituciones y personas que los pongan en valor. Es decir, el patrimonio cultural no es un fenómeno natural o espontáneo, es un proceso gestado entre la interacción del ser humano, la sociedad y su entorno, ya que este es *"una construcción viva del ser humano y que, por tanto, es concebida y tratada de diversas formas en distintos momentos y espacios, y en ocasiones simplemente ignorada"*<sup>12</sup>, en consecuencia, dependerá de los contextos sociales, políticos y económicos. El rol de las instituciones también nos ayuda a comprender desde donde surgen las contradicciones respecto del reconocimiento de lo que es el patrimonio cultural de aquello que no lo es, debido a que este se constituiría como un campo de confrontación simbólica, en donde el poder constituido legalmente activa y promociona estos símbolos, y la sociedad civil los ratifica.

---

<sup>11</sup> Ortega, Natividad. "El patrimonio expresión de la identidad de un pueblo. El itinerario histórico- artístico como propuesta didáctica." En J. Estepa; F. Frieria y R. Piñeiro (Coords). *Identidades y territorios*. Oviedo. KRK, p. 508

<sup>12</sup> García Valecillo, Zaida. "¿Cómo acercar los bienes patrimoniales a los ciudadanos? Educación patrimonial, un campo emergente en la gestión del patrimonio cultural." *Revista Pasos*, N° 2, 2009. p. 271.

Lo anteriormente señalado implica, que los bienes patrimoniales pueden ser activados desde la misma sociedad civil, por diversos agentes sociales, aunque con cierta relación con el poder. De esta manera, se entiende que *"ninguna invención adquiere autoridad hasta que no se legitima como construcción social y que ninguna construcción social se produce espontáneamente sin un discurso previo inventado."*<sup>13</sup> Esto quiere decir que las instituciones políticas pueden tener intención de promover la valoración de los bienes patrimoniales, pero será la sociedad civil quien legitimará dicha activación.

Se comprende, entonces, que la valoración de los bienes patrimoniales (sean estos materiales o inmateriales) no es una acción inherente a los mismos, sino una cualidad socialmente atribuida. Esta valoración tal como señala José María Cuenca, puede crecer, disminuir, o incluso desaparecer, y ello dependerá de los diversos cambios que afectan a los seres humanos, cambios que obedecen a los contextos políticos, sociales, nacionales o internacionales entre muchos otros, los cuales inciden directamente sobre esa valoración<sup>14</sup>.

Frente a la idea que el patrimonio es una construcción social, Olaia Fontal complementa señalando que el patrimonio cultural es *"una selección de bienes y valores de una cultura, que forman parte de la propiedad simbólica o real de determinados grupos, que además permiten procesos de identidad individual y colectiva, y contribuyen a la caracterización de un contexto"*<sup>15</sup>. Esta función identitaria forma parte de la polisemia del concepto y desde el ámbito educativo es mayoritariamente considerada y promovida.

Hablar de un proceso de activación cultural o selección, supone un proceso que atañe dimensiones de carácter político, económico y científico que, tanto García Valecillos<sup>16</sup> como Prats<sup>17</sup> señalan en que éstas se relacionan con el prisma con el que se observa aquello que consideramos patrimonio cultural. Estos tres procesos de activación es posible resumirlos de la siguiente manera: El en-

---

<sup>13</sup> Prats, Llorenç. *Antropología y patrimonio*. p. 64.

<sup>14</sup> Cuenca, José. M. "El papel del patrimonio en los centros educativos: hacia la socialización patrimonial." *Revista Tejuela*. Vol 19, N° 1, 2014. P. 78.

<sup>15</sup> Fontal, Olaia. *La educación patrimonial*. Teoría y práctica en el aula, el museo e Internet. Trea, Gijón. 2003. p. 20.

<sup>16</sup> García Valecillo, Zaida "¿Cómo acercar los bienes patrimoniales a los ciudadanos? Educación patrimonial, un campo emergente en la gestión del patrimonio cultural."

<sup>17</sup> Prats, Llorenç. *Antropología y patrimonio*.



foque socio-político, con una función social, consideraría el patrimonio como elemento de cohesión social; el enfoque comercial y turístico, con una función económica, aborda el patrimonio como bien de consumo; y el enfoque para el conocimiento científico, de función cognitiva, demanda la difusión y preservación del conocimiento patrimonial.

Hasta aquí, es posible reconocer que en el concepto de patrimonio coexisten dos aspectos claves: que el patrimonio es creación, y por tanto, invención, y construcción social. Al respecto, algunos teóricos otorgan prioridad a uno de estos aspectos por sobre el otro, y otros, como Llorens Prats, precisan que ambos enfoques serían complementarios, pues forman parte de un mismo proceso<sup>18</sup>. Bajo esta óptica nos situamos, y entendemos que el patrimonio es creación del hombre, heredado, portador de historia, testigo de la acción del ser humano en el tiempo y en el espacio y que, por tanto, es una invención. Y asumimos, además, que es una construcción social identitaria, es decir que requiere de un proceso de selección y activación para ser puesto en valor.

Para que esta activación cabe mencionar que *"only a heritage ever reanimated stays relevant"*<sup>19</sup>, es decir, aquel patrimonio que es legitimado por la población es el que se mantiene vivo. Por ende, es importante dar a conocer a la sociedad el patrimonio que esta posee, con el fin de potenciar la pervivencia de este, su disfrute e identificación.

## PROPÓSITOS Y METODOLOGÍA

Este proceso indagativo se sustenta en una metodología mixta, de tipo *"sin secuencia concurrente"*<sup>20</sup>, el que otorga igual prioridad e importancia a los datos obtenidos de forma cualitativa y cuantitativa en la investigación. Para la recolección de información se utilizó una entrevista abierta, la que fue aplicada a una muestra de 6 profesores, 6 directores, 1 gestor cultural de museo y 1 encargado de Cultura de la Ciudad. Y, además se administró un cuestionario a 450 estudiantes de educación básica de Valparaíso.

---

<sup>18</sup> Ibid. P. 63.

<sup>19</sup> Lowenthal, David. "La fabrication d'un héritage", en Poulot, D (Ed.) *Patrimoine et Modernité*, L'Harmattan, Paris, 1998. p. 124.

<sup>20</sup> Creswell, John. W. *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed approaches*. Thousand Oaks, CA Sage. 2003. p. 16.

En las siguientes líneas daremos a conocer los principales hallazgos identificados a partir de uno de los objetivos específicos de esta macro investigación. Este objetivo hace referencia a poder: *“Reconocer la concepción que los distintos actores del proceso de enseñanza aprendizaje posee sobre lo que es el patrimonio y sus características”*.

Para realizar el análisis de los datos cualitativos recogidos se utilizó una técnica de categorías denominada top dow y buttom up, utilizando para ello el programa ATLAS.tis, con el fin de comparar, contrastar, organizar conceptualmente los datos y de esta manera presentar la información con una cierta regularidad <sup>21</sup>.

## ANÁLISIS DE RESULTADOS:

### *El concepto de Patrimonio de los agentes educativos*

Hasta aquí hemos señalado que no es posible hablar de Patrimonio sin considerar que su existencia depende del vínculo entre las personas y los bienes, ya que la relación permite la valoración, sensibilización y conservación del Patrimonio. Es decir, *“si el patrimonio tiene valor es justamente porque hay personas que deciden que vale”*<sup>22</sup>.

También se ha indicado que el concepto es polisémico y, por ende, complejo, tiene diversas formas de ser comprendido, contiene significados diversos y dependerá, por tanto, del significado que sea que se le atribuya, la sensibilidad y el grado de responsabilidad por su cuidado con que será abordado por la población.

Aunque el concepto de Patrimonio en una de sus acepciones se entienda como herencia individual (bienes heredados de un padre a su hijo), comprendemos que el concepto aglutina el sentido de *“herencia colectiva”*, es decir, hablamos de un Patrimonio que les pertenece a todos y que además se construye en comunidad. Ballart y Tresseras, sobre ello señalan que el Patrimonio es el *“conjunto de bienes tangibles e intangibles, que constituyen la herencia de un*

---

<sup>21</sup> Rodríguez, Gregorio, Gil, Javier y Garcés, Eduardo. *Metodología de Investigación Cualitativa*. Málaga. Algibe. 1999; Thiebaut, Carlos. *Conceptos fundamentales de Filosofía*. Madrid: Alianza. 1998.

<sup>22</sup> Fontal, Olaia. *La educación patrimonial*. Teoría y práctica en el aula, el museo e Internet. Trea, Gijón. 2013. p.10.

*grupo humano y que refuerzan emocionalmente su sentido de comunidad con una identidad propia y que son percibidos por otros como característicos”<sup>23</sup>.*

Las diversas miradas que se asocian al concepto nos hacen suponer que su forma de comprensión incidirá de forma directa sobre la educación patrimonial que se quiera transmitir. De alguna forma qué se entienda por Patrimonio afectará la didáctica, la divulgación o difusión del mismo.

Por todo ello es que reconocer qué sentido tiene el patrimonio para los diversos actores o agentes que participan del proceso educativo de la población de la ciudad de Valparaíso, toma sentido, pues, a partir de ello es posible comprender la manera en que estos proyectan la importancia del patrimonio presente en su comunidad y la trascendencia de su preservación y apropiación.

Diversos autores han propuesto claves para la interpretación de la polisemia de significados de este concepto, una de ellas es Olaia Fontal, quien considera que el patrimonio puede ser comprendido desde cinco ópticas:

**Tabla 1.** Clasificación del concepto Patrimonio (Fontal, 2003).

Clasificación del concepto de Patrimonio	Características
Como propiedad herencia	Presente la idea de legado cultural, herencia del pasado.
Como selección	Selección cultural, relativa y versátil, dependiente de los sujetos. Historicidad evidenciada.
Como sedimento de la parcela cultural	Entendida bajo la idea de “memoria histórica”, como el residuo que queda del pasado.
Como conformador de identidad	Instrumento de identidad colectiva. Es un recursos que permite definir una cultura de otra.
Multidimensional	Aglutinador no solo de los bienes artísticos y monumentales del pasado, sino que también se abre a las diversas manifestaciones culturales inmateriales.

Este concepto, como se ha dicho en apartados anteriores, ha ido en un continuo cambio y ello ha complejizado la mirada en los procesos de educación patrimonial presente en las ciudades, pues perviven, en ocasiones, procesos

---

<sup>23</sup> Ballart, Josep; Tresseras, Juan. *Gestión del Patrimonio cultural*. Madrid: Ariel. 2001. p. 11.

de patrimonialización que están siendo abordados bajo lógicas basadas en el sentido de “herencia” y “selección” dejando de lado la mirada multidimensional del mismo, todo ello, porque las visiones de los gestores patrimoniales y de los educadores se fundamentan en visiones tradicionales de lo que es o no Patrimonio<sup>24</sup>.

Para poder reconocer los patrones de significado presente en las conceptualizaciones de los diversos agentes educativos de la ciudad de Valparaíso y así reconocer con ello los procesos de patrimonialización presentes, se consideró las ópticas señaladas anteriormente y, para precisar sobre la conceptualización didáctica del mismo, utilizaremos la clasificación del concepto según un modelo interpretativo generado por Neus González y Joan Pagès:

**Tabla 2.** Esquema interpretativo para la conceptualización de Patrimonio (González Monfort y Pagès, 2005, p.11)

Conceptualización didáctica	Valor educativo	Finalidad educativa	Contenido	Modelo curricular
Imagen	Ilustración (coleccionismo)	Ninguno	Actitudinal	tradicional
Documento fuente	Objeto	Descriptiva	Conceptual actitudinal	Científico
Medio entorno	Recurso	Cultural	Procedimental actitudinal	Activo
Recurso educativo – instrumento de comunicación	Contenido	Crítico	Contenidos integrados	Crítico

Es necesario señalar que, en las entrevistas realizadas a los agentes educativos, hay un eclecticismo al momento de conceptualizar lo que para ellos es el Patrimonio. Lo que ratifica la pervivencia de miradas variadas sobre el tema, las que no logran confluir para generar procesos educativos potentes que deriven en acciones patrimoniales efectivas.

Una de las visiones que poseen los agentes educativos de la ciudad de Valparaíso sobre el Patrimonio, está ligada principalmente al entendimiento de este como herencia:

---

<sup>24</sup> Jiménez, Rocío; Cuenca, José. M. y Ferreras, Mario. “Relaciones entre las concepciones del profesorado y los gestores en la educación patrimonial.” Estepa, Jesús(Ed), *La educación patrimonial en la escuela y el museo: Investigaciones y Experiencias*. Publicaciones Universidad de Huelva. 2013. p.75.

*“La riqueza que tiene la ciudad, de sus estamentos antiguos, de su monumento, etc., que es el tesoro que tiene la ciudad”. (P 7: DEP1.doc - 7:12).*

Esta idea de herencia que atestigua el origen latino de la palabra “Patrimonium”, y que además encuentra su referencia a lo que el diccionario nos señala como tal, es una conceptualización limitada. No es desestimable, pero la escasa comprensión de su profundidad da pie para pensar que si un director de escuela, o varios como es el caso, considera solo esta acepción, limitaría el potencial educador que este tiene en la conformación no solo de la identidad de sus estudiantes, sino que de la comunidad.

Esta conceptualización principalmente la señalan profesores y directores de escuelas, como se puede ver en la siguiente síntesis ligada a este significado del concepto:

**Tabla 3.** Conceptualización ligada al sentido de herencia (creación propia)

<b>Conceptualización ligada al sentido de herencia.</b>	
<b>Profesores</b>	<b>Directores de Escuela</b>
<p>“El patrimonio es un conjunto de elementos materiales, inmateriales, que se relacionan con el origen, con las costumbres de una localidad”. (P 1: PEP1.doc - 1:16)</p>	<p>“El patrimonio es el legado imprescindible, intangible que tenemos, que nos han dejado todos nuestros ancestros y está plasmado en los elementos culturales que conforman una ciudad”. (P 8: DEP2.doc - 8:14)</p> <p>“El patrimonio es un conducto que se conforma por lo material e inmaterial, es todo aquello que nosotros poseemos como legado y que esa herencia que tenemos y que nos permite comprender la historicidad que estamos viviendo, es proyectarnos también en el futuro”. (P12: DES2.doc - 12:10)</p>

Hay un sentido de Patrimonio puesto desde lo pasado o provisto por antepasados que marca poderosamente las conceptualizaciones expuestas. Este indicador nos hace reflexionar sobre la idea de pasado que puedan considerar los entrevistados. ¿A qué pasado se refieren? al pasado reciente o a un pasado originario, y si es este último ¿a qué origen se remontarán? Comprender que el Patrimonio si bien es un elemento tangible y memorial de pasado, es también parte de la construcción del presente que será pasado. Por tanto, una visión solo entendida desde un concepto de pasado acabado limitaría éste

a comprender que solo debemos considerar Patrimonio a las piedras que cimentaron la primera calle de la ciudad y no, por ejemplo, el nuevo servicio de ascensores o funiculares instalados.

Frente a esta idea comprendemos que la línea imaginaria entre pasado y presente es poco clara y por tanto, tal como señala Fontal, *“los mecanismos de transmisión de la herencia cultural contienen periodos temporales desiguales y, por esto mismo, la herencia del legado patrimonial puede hacer que seamos nosotros sus primeros legatarios o, por el contrario, ese legado puede llevar miles de años en proceso de transmisión”*<sup>25</sup>. Esto quiere decir, que el valor que le asignamos al Patrimonio como obra del pasado, no debe limitarse solo a ese pasado heredado de generación en generación, sino que debe ser asignado también al Patrimonio reciente.

La segunda idea que prevalece en las conceptualizaciones de los agentes educativos está unida al sentido de identidad. Se referencia esta idea a que el Patrimonio configura una distinción, una imagen individual y colectiva.

*“Patrimonio es todo lo que te identifica como parte de una ciudad, ya sea, la cultura culinaria, el tipo de forma de hablar, los lugares, todo lo que forma parte de la identidad. La gente que es porteña, se distingue del resto por distintas cosas, ya sea, por su forma de ser, por su forma de desplazarse en su ciudad (suben cerros, caminan grandes tramos, etc.)” (P 6: PES2.doc - 6:1).*

Tal como señala Fontal, en ocasiones para poder describirnos y señalar aquello que nos configura como individuos, hacemos referencias a las tradiciones, a hechos de nuestra historia o a las costumbres que nos identifican y que forman parte de nuestra memoria<sup>26</sup>. Todos estos elementos en la medida que son compartidos se transforman en sellos culturales que permiten la generación de lazos (invisibles) que unen a un determinado grupo humano y al espacio que estos habitan.

---

<sup>25</sup> Fontal, Olaia. *La educación patrimonial*. Teoría y práctica en el aula, el museo e Internet. Trea, Gijón. 2003. P. 33.

<sup>26</sup> Fontal, Olaia. *La educación patrimonial*. Teoría y práctica en el aula, el museo e Internet. Trea, Gijón. p. 39.

Esta idea de “Patrimonio como identidad” está presente en el discurso de los docentes y de los directivos de escuela con mayor claridad que de los gestores culturales:

**Tabla 4.** Conceptualización ligada al sentido de identidad (creación propia)

Conceptualización ligada al sentido de identidad	
Profesores	Directores de Escuela
<p>“No tiene una sola respuesta. El patrimonio sería para mí, el sentirse parte de una historia, de una identidad en común, de tradición, de una cultura más que un edificio. Tiene que ver más con un sentimiento que con una materialidad, ya que esto es lo que permanece. El material en algún momento no va a estar, pero sí permanece el sentimiento hacia esa identidad”. (P 2: PEP2.doc - 2:17)</p> <p>“El patrimonio no es sólo algo material, sino que es algo que es lo tangible e intangible. Y es lo que nos da, nos liga a un lugar, nos da cierta identidad y nos da un contexto a nosotros. Entonces el patrimonio es algo casi familiar, tangible e intangible (las costumbres, tradiciones que tiene un lugar, las cosas que se hacen) va generando un patrimonio”. (P 4: PEPR2.doc - 4:16)</p>	<p>“El patrimonio es historia, identidad y orgullo”. (P10: DEPR2.doc - 10:13)</p> <p>“Creo que es todo aquello que te conecta, de alguna forma con tus raíces. Creo que el valor patrimonial es como uno de los escalafones, si pensamos en la sociedad como un edificio, es uno de los hitos fundantes. En el fondo conocer, no sólo tu historia inmediata, sino la historia de la ciudad, el valor del patrimonio tangible e intangible”. (P 9: DEPR1.doc - 9:24)</p>

El papel de los docentes y de los directivos de escuela en la promoción de procesos de patrimonialización e identificación de los estudiantes, con aquella selección cultural que se ha establecido para fortalecer los lazos identitarios de la ciudadanía, es una tarea que debe ser consciente, consecuente y por tanto sistemática para que pueda ser comprendida por los estudiantes. Es decir, el proceso educativo debiese considerar el recurso patrimonial para generar lazos de pertenencia (como señala el programa de estudio de Historia, Geografía y Ciencias Sociales) e identificación con su entorno, y con ello potenciar la generación de una ciudadanía activa cívicamente en el cuidado y valoración de los elementos culturales que les constituye.

Hasta aquí principalmente los docentes y directores aluden al sentido de herencia e identidad como elementos referenciales al concepto de Patrimonio, aun cuando de forma superficial hacen mención a los elementos culturales inmateriales como un elemento presente en dicha conceptualización. Por su

parte, los gestores culturales (encargado de museo y encargado del Consejo de Cultura), tienen una visión holística del concepto que, además, de incorporar el aspecto multidimensional, son críticos sobre el mismo.

*“Mira yo estoy bastante influenciado por lo que hacemos nosotros aquí en el patrimonio ¿no?, entonces tengo una mirada del patrimonio mucho más desde lo inmaterial, que desde el objeto, desde el edificio ¿no?, y por lo tanto la primera cosa que yo entiendo es que el patrimonio es vivo, ó sea, es de alguna manera cambiante y es cambiante en la medida que la comunidad también va evolucionando en su proceso, entonces tengo ciertos conflictos con la preservación del patrimonio, desde el punto de vista como del congelamiento de un algo, de una foto, de una...tengo más que ver con un concepto de patrimonio donde hay unas ciertas acciones, procesos, imágenes, símbolos, que identifican una comunidad pero que acompañan también el desarrollo de esa comunidad en su...es como que garantiza de alguna manera una identidad pero no necesariamente”. (P14: ECC-Entrevista Consejo de la Cultura.doc - 14:34).*

*“El patrimonio no es solo los edificios históricos, sino todo mi entorno forma parte de este patrimonio, incluso el no solo el patrimonio tangible sino el intangible, esas voces locales que tenemos, estas historias que son de acá, solamente de la zona y hay que rescatarlas, la identidad local es súper importante, es terriblemente importante para generar estos vínculos y estos cuidados, si no se generan. Es fundamental”. (P13: EGC- Entrevista Gestor Cultural.doc - 13:5).*

Resaltamos la idea presente en este discurso, sobre “patrimonio vivo”, porque incorpora un elemento diferente a los expuesto en las otras entrevistas. Es decir, hay una idea de Patrimonio que no es estática ni dada, sino que considera que se crea y recrea continuamente, en la medida que el hombre asigna valor a aquello que le rodea.

Esto nos permite considerar las diferencias en cuanto a profundidad y extensión en la conceptualización que cada agente educativo posee respecto al Patrimonio. Por una parte, encontramos a docentes y directivos con una visión que aglutina dos ámbitos presentes en el concepto y que además resaltan la idea de un Patrimonio dado y estático. Y la visión de los gestores culturales, por su parte es profunda y aporta una visión constructiva de lo que es el Patrimonio.



Ahora bien, si clasificamos los discursos considerando el esquema interpretativo de González Monfort y Pagès<sup>27</sup> (2005), podemos posicionarnos en la concepción didáctica que hay detrás de los discursos de los agentes educativos entrevistados.

Hay una coincidencia frente a aquellos que señalaron el sentido de herencia presente en el Patrimonio, con la idea de colección o tesoros que hay que preservar.

**Tabla 5.** Conceptualización didáctica ligada al concepto de imagen.  
(creación propia)

Conceptualización didáctica ligada al concepto de imagen
"La riqueza que tiene la ciudad, de sus estamentos antiguos, sus monumentos, etc. que es el tesoro que tiene la ciudad". (P 7: DEP1.doc - 7:12)

Es interesante analizar el discurso de un director de colegio público, quien manifiesta una concepción didáctica basada en el coleccionismo, desde una perspectiva tradicional, una idea anquilosada del concepto que preocupa, si entendemos que la mayor cantidad de alumnos que asisten a una escuela pública proviene de estratos socio-económicos bajos en Chile, hecho que nos hace suponer el impacto negativo de una dirección escolar que se sostenga sobre este tipo de concepciones, pues esto limitaría la posibilidad de construir experiencias en el alumnado que les permita generar pensamiento crítico y creativo frente a las dificultades de su entorno, físico, social y cultural.

La conceptualización didáctica predominante en los entrevistados, está puesta en la idea del concepto de Patrimonio como "medio-entorno". Es decir, unido al concepto de identidad social y cultural, tal como se clasificó anteriormente, se considera que el Patrimonio es un recurso que permite la identificación y por tanto el sentido de pertenencia.

---

<sup>27</sup> González Monfort, Neus y Pagès, Joan. "Algunas propuestas para mejorar el uso didáctico del patrimonio cultural en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la historia. Sugerencias para la formación inicial y continuada del profesorado". *Journées d'études didactiques de la géographie et de l'histoire*. 2005. Pp. 1-16. 2005. Recuperado en: [ecec](http://ecehg.ens-lyon.fr/ECEHG/apprentissages-et-)

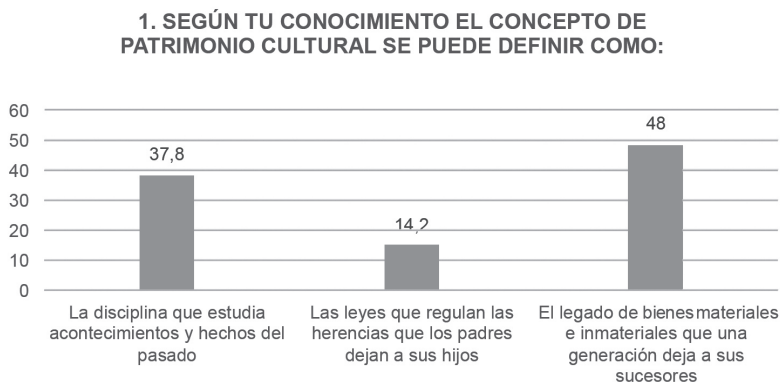
**Tabla 6.** Conceptualización didáctica ligada al concepto de Medio-entorno. (creación propia)

Conceptualización didáctica ligado al concepto de medio- entorno	
Profesores	Directores de Escuela
<p><i>“Patrimonio es todo lo que te identifica como parte de una ciudad, ya sea, la cultura culinaria, el tipo de forma de hablar, los lugares, todo lo que forma parte de la identidad. La gente que es porteña, se distingue del resto por distintas cosas, ya sea, por su forma de ser, por su forma de desplazarse en su ciudad (suben cerros, caminan grandes tramos, etc.)”. (P 6: PES2.doc - 6:1</i></p> <p><i>“El patrimonio no es sólo algo material, sino que es algo que es lo tangible e intangible. Y es lo que nos da, nos liga a un lugar, nos da cierta identidad y nos da un contexto a nosotros. Entonces el patrimonio es algo casi familiar, tangible e intangible (las costumbres, tradiciones que tiene un lugar, las cosas que se hacen) va generando un patrimonio”. (P 4: PEPR2.doc - 4:16)</i></p> <p><i>“No tiene una sola respuesta. El patrimonio sería para mí, el sentirse parte de una historia, de una identidad en común, de tradición, de una cultura más que un edificio. Tiene que ver más con un sentimiento que con una materialidad, ya que esto es lo que permanece. El material en algún momento no va a estar, pero sí permanece el sentimiento hacia esa identidad”. (P 2: PEP2.doc - 2:17)</i></p>	<p><i>“El patrimonio es historia, identidad y orgullo”. (P10: DEPR2.doc - 10:13)</i></p> <p><i>“El patrimonio es un conducto que se conforma por lo material e inmaterial, es todo aquello que nosotros poseemos como legado y que esa herencia que tenemos y que nos permite comprender la historicidad que estamos viviendo, es proyectarnos también en el futuro”. (P12: DES2.doc - 12:10)</i></p>

Hasta aquí es posible ver que las clasificaciones (tanto de González Monfort y Pagès, como de Fontal) son congruentes entre sí, y permite ver que desde la didáctica los fines que cada conceptualización contiene son factibles de asociar a los significados del concepto de Patrimonio antes expuestos. Es decir, los discursos son factibles de clasificar según las siguientes ideas: herencia / imagen, identidad / medio-entorno y multidimensión/ recurso educativo- instrumento de comunicación.

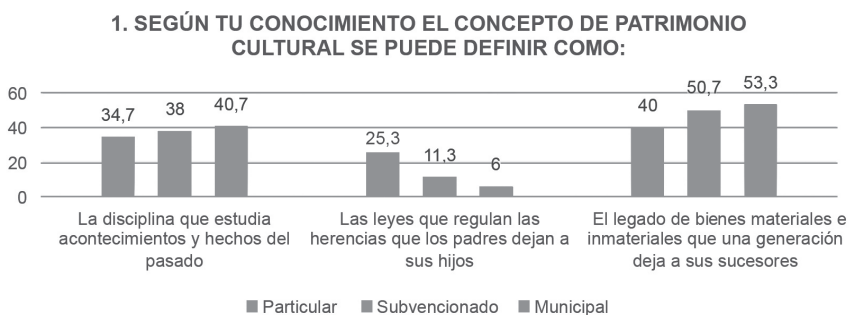
Por su parte la visión de los estudiantes, frente a la pregunta 1 del cuestionario que les fue aplicado que hacía mención a *“según tu conocimiento el concepto de Patrimonio Cultural se puede definir como”* a nivel general es la siguiente:

**Gráfico 1.** Conceptualización de Patrimonio; visión general (creación propia)



En términos generales, la conceptualización de los alumnos está orientada principalmente a considerar el Patrimonio como “El legado de bienes materiales e inmateriales que una generación deja a sus sucesores”. Es decir, se decantan por una visión orientada a la visión de herencia, la cual coincide con la predominancia conceptual que manifiestan docentes y directivos de escuelas.

**Gráfico 2.** Conceptualización de Patrimonio por tipología escolar. (creación propia)



Al analizar la comprensión del concepto de patrimonio por cada uno de los establecimientos educativos encuestados (Públicos, Privados y Subvencionados), se evidencia que no existen diferencias por tipología de establecimiento. Para la gran mayoría de los alumnos, indistintamente del colegio en el que se

eduquen, el patrimonio es considerado como *“El legado de bienes materiales e inmateriales que una generación deja a sus sucesores”*. En segundo lugar, establecieron que el concepto corresponde a *“la disciplina que estudia acontecimientos y hechos del pasado”* y finalmente la tercera conceptualización que destacó, permite visualizar el Patrimonio como *“las leyes que regulan las herencias que los padres dejan a sus hijos”*.

#### CONCLUSIONES:

Frente a lo anteriormente expuesto, es interesante reconocer que los hallazgos sobre este aspecto muestran diferencia entre la visión de los profesores y directivos de escuela en comparación con la visión de los gestores culturales.

En cuanto a lo que reconocen como Patrimonio los diversos actores que forman parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, la diferencia conceptual estaría dada principalmente por los procesos formativos de los grupos indagados. Los docentes entrevistados presentan una formación académica en Educación Básica principalmente, y por tanto una visión generalista de las disciplinas que enseñan. Por su parte los gestores entrevistados son Licenciados en Historia del Arte, quienes han profundizado su saber con postgrados en el área de experticia. Es decir, hay diferencias formativas sustanciales que marcan la concepción de aquello que entienden por Patrimonio.

Con relación a la conceptualización que los grupos realizan, es posible lo siguiente:

- Los discursos de los directores de escuelas y profesores transitan en asignar al Patrimonio un valor identitario y de herencia.
- Los gestores culturales (encargado de Consejo de Cultura y encargado de Museo) tienen una visión holística ligada a la multidimensión presente en el Patrimonio.

Es importante resaltar que el papel de los docentes y de los directivos de escuela en la promoción de procesos de patrimonialización e identificación de los estudiantes debe ser consciente, consecuente y sistemática, para que sea efectiva en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes. Por tanto, la planificación y organización de acciones destinadas a este fin, por parte de los establecimientos educativos debe intencionar procesos holísticos que potencien el fortalecimiento de una ciudadanía activa, que reconozca en su entorno aquellos elementos que les permitan consolidar no solo su identidad individual sino que también aquella colectiva.

Reconocemos el potencial que tiene un trabajo sinérgico con los encargados de museos y gestores culturales, ya que el saber y conocimiento que estos poseen enriquece la labor docente y por tanto favorece la comprensión, por parte del alumnado de la ciudad, de aquellos elementos comunes y particulares, que permiten distinción, identificación y consolidan lazos de pertenencia.

Si esta sinergia propuesta se da, beneficia por tanto el enriquecimiento no solo conceptual sino que competencial de los alumnos, en cuanto agentes de cambio social, dentro de los espacios (ciudades) que estos habitan.

#### BIBLIOGRAFÍA:

- Ballart, Josep y Tresseras, Juan. *Gestión del Patrimonio cultural*. Madrid: Ariel. 2001.
- Creswell, John W. *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage. 2003.
- Cuenca, José M. "El papel del patrimonio en los centros educativos: hacia la socialización patrimonial." *Revista Tejuela*. Vol 19, N° 1. 2014. P. 76-96.
- Fontal, Olaia. (2003). Enseñar y aprender patrimonio en el museo. En Roser, Calaf (Coord). *Arte para todos: miradas para enseñar y aprender el patrimonio*. Trea, Gijón, 2003. P 49- 78.
- Fontal, Olaia. *La educación patrimonial*. Teoría y práctica en el aula, el museo e Internet. Trea, Gijón. 2003.
- Fontal, O. *La Educación Patrimonial. Del patrimonio a las Personas*. Trea, Gijón. 2013.
- Faublée, Elisabeth. *En sortant de l'école... Musées et patrimoine*. Paris: Hachette education. 1992.
- García Valecillo, Zaida. (2009). ¿Cómo acercar los bienes patrimoniales a los ciudadanos? Educación patrimonial, un campo emergente en la gestión del patrimonio cultural. *Revista Pasos*, 2, Pp. 271-280.

- González Monfort, Neus y Pagès, Joan. "Algunas propuestas para mejorar el uso didáctico del patrimonio cultural en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la historia. Sugerencias para la formación inicial y continuada del profesorado." *Journées d'études didactiques de la géographie et de l'histoire*. 2005. Pp. 1-16. Recuperado en: [ecehg.ens-lyon.fr/ECEHG/apprentissages-et-](http://ecehg.ens-lyon.fr/ECEHG/apprentissages-et-)
- Jiménez, Rocío; Cuenca, José, M. y Ferreras, Mario. "Relaciones entre las concepciones del profesorado y los gestores en la educación patrimonial". En Estepa, Jesús (Ed) *La educación patrimonial en la escuela y el museo: Investigaciones y Experiencias*. Publicaciones Universidad de Huelva. 2013. Pp. 61- 80.
- López, Carlos. "La enseñanza del patrimonio a partir del entorno próximo a los centros educativos. Análisis documental". *Clio* 39. 2013.
- Lowenthal, David. "La fabrication d'un héritage", en D. Poulot (Ed.) (1998). *Patrimoine et Modertiné.*, L'Harmattan, Paris, Pp. 107-127.
- Mendoza, Marisel. *Patrimonio Cultural y procesos educativos: Evaluación al concurso público, vigías del patrimonio*. Santiago, Universidad de Chile. 2006.
- Ortega, Morales, Natividad. "El patrimonio expresión de la identidad de un pueblo. El itinerario histórico-artístico como propuesta didáctica." En J. Estepa; F. Frieria y R. Piñeiro (Coords): *Identidades y territorios*. Oviedo: KRK, 2001. Pp. 507-516.
- Prats, Llorenç. *Antropología y patrimonio*. Barcelona: Ariel. 1997.
- Prats, Joaquín y Santacana, Joan. "La ciudad: un espacio para aprender. *Aula de innovación educativa*". 182. 2009. Pp. 47-51.

- Prats, Joaquín y Santacana, Joan. "Ciudad, educación y valores patrimoniales: la ciudad educadora, un espacio para aprender a ser ciudadanos." *Íber: didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*. 59. 2009. Pp. 8-21.
- Prats, Joaquín y Hernández, Antonia. "Educación por la valoración y conservación del patrimonio." En Ajuntament de Barcelona. Institut d'educació. Por una ciudad comprometida con la educación. 1, cap 5. Barcelona: Primer Segona, S.L. 1999. Recuperado en: <http://www.histodidactica.es/CCSS/Patrimoni%20en%20imeb.pdf>
- Lowenthal, David. "La fabrication d'un héritage". En Poulot, D. (Ed.) *Patrimoine et Modertiné*, L'Harmattan, Paris, 1998. Pp. 107-127.
- Rodríguez, Emilio y Ortega, Domingo. "El patrimonio Bungalés. Experiencias didácticas para adultos." En Ballesteros, D., Fernández, C., Molina, J.A., Moreno, P. (Coords.). *El patrimonio y la didáctica de las ciencias sociales*. (379-386). Cuenca: AUPDCS- Universidad de Castilla La Mancha. 2003.
- Rodríguez, Gregorio, Gil, Javier y Garcés, Eduardo. *Metodología de Investigación Cualitativa*. Málaga Algabe. 1998
- Santacana, Joan y Hernández Cardona, Xavier. *Museología crítica*. Editorial Trea. España. Barcelona. 2006.
- Solér. Amparo. Patrimonio cultural intangible. Granollers, algunas reflexiones y tres propuestas. *Iber: didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, 59. (47-62).2009.
- Thiebaut, Carlos. *Conceptos fundamentales de Filosofía*. Madrid: Alianza.1998.
- UNESCO. *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural*, Paris. 1972.